

Проект за преиздаване на трудовете на доктор Лозанов,
препис: Катя Стефанова
преподавател – сугестопед по начална финансова грамотност и
предприемачество ,
гр. София

Източник: сборник „ПРОБЛЕМИ НА СУГЕСТОЛОГИЯТА“, 1973 , стр. 270-275

**СУГЕСТОПЕДИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ ПО ВСЕМ
ПРЕДМЕТАМ В ДЕСЯТОМ КЛАССЕ СРЕДНИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

Г.ЛОЗАНОВ

Старший научный сотрудник, доктор медицинских наук – Директор

Научно-исследовательского института сугестологии

(София – Болгария)

Первые свои шаги суггестопедическая методика сделала при обучении иностранным языкам. Это произошло ряду причин, из которых главными являются следующие: 1. Необходимость в начале проводить психологические эксперименты по измерению степени запоминаемости в суггестивных условиях. Удобнее всего было такие психологические эксперименты проводить на базе материала по изучению иностранных языков, поскольку тем самым всегда легко было найти добровольцев для продолжительных экспериментов, равно как и ввиду высокой личной мотивации для участия в опытах, что в то же время

в известной степени содействует изучению иностранных языков. 2. Измерение степени запоминаемости отдельных слов незнакомого языка предлагает экспериментальные удобства по отчете результатов. 3. Одновременно с этими первоначальными опытами готовилась и суггестопедическая методика изучения иностранных языков, так как потребность в обучении иностранным языкам в последнее время возросла в значительной мере. В связи с этим был пройден длительный экспериментальный период – от запоминания отдельных слов и выражений, через запоминание фраз, до создания ситуаций и вообще перенос языкового начала по принципу суггестивной двуплановости на второй план, в то время как смысловое начало перенесено было «как будто» на первый план.

После того как сформировалась суггестопедическая методика обучения иностранным языкам до такой степени, что она была пригодна для внедрения в массовую практику, хотя при этом ей еще предстоит в будущем существенно изменяться и развиваться, как, например, визуализация суггестивного воздействия и сгущение кодов, суггестопедические исследования были направлены на другие объекты. Были проведены предварительные экспериментальные исследования относительно суггестопедической перестройки учебного процесса для некоторых трудных для усвоения предметов. Особое внимание было уделено обучению математике, которое по содержанию и методике как будто противоположно обучению иностранным языкам. Первые эксперименты оказались особенно результативными. Это воодушевило нас, и мы восприняли предложение в учебном 1970/71 году принять в Научно-исследовательский институт суггестологии целый класс учеников – десятый класс, для обучения по всем предметам у нас на базе суггестопедической методики. Мы решили собрать типичный софийский класс с таким расчетом, чтобы он являлся представителем всей этой группы софийских этодесятиклассников. Для этой цели мы изучили, каков средний состав детей в этом классе как по числу, так и по полу. По данным государственного

управления информации при Совете Министров, мы установили, что среднее число одного класса в десятых классах Софии – 30 человек, из которых две трети девочки и одна треть мальчики.

Мы изучили также успеваемость детей, кончающих девятые классы в одной из школ, где характерна высокая успеваемость детей, затем школу, которая характерна своей низкой успеваемостью учащихся и, наконец, две школы со средней успеваемостью детей. Из этих данных мы установили, что средняя успеваемость учащихся этой группы равна приблизительно 4,89.

На основе разработанной модели среднего десятого класса мы подобрали на добровольных началах, преимущественно из тех же школ, которые обследовали, учеников для экспериментального суггестопедического класса. Это были дети разного происхождения – дети интеллигентов, служащих, военнослужащих, рабочих и прочее.

Обучение должно было отвечать всем требованиям, которые предусмотрены программой Министерства народного просвещения. Вот почему большое число суггестопедических возможностей не было использовано. Так, к примеру, мы не разрабатывали собственных учебников, что имеет особое значение, а использовали учебники других школ. Мы лишь подготовили на циклостильной машинке пособия для того, чтобы приспособить преподавание к условиям суггестопедического обучения. Мы не изменяли в корне системы оценки знаний, что также имеет особо важное значение в суггестопедическом обучении. Мы изменили лишь некоторые наиболее существенные элементы учебного процесса.

Главное условие учебного процесса – понимание и творческое решение новых задач. Но основным затруднением в этом направлении является запоминание и автоматизация материала. Впоследствии на этой основе подается новая информация и развиваются новые умения. Суггестопедия облегчила процесс запоминания и автоматизации, однако это не означает, что

это пассивная методика. В суггестопедической практике суггестивные механизмы используются в их неразрывной связи с рассудочными и творческой активностями. Суггестопедия опирается на следующие основные принципы:

1. Принцип радости и ненапряженности.

Обучающиеся психически расслаблены и участвуют со спокойным доверием в учебном процессе, однако за кажущейся пассивностью совершаются активные внутренние процессы.

2. Принцип единства: сознаваемое-несознаваемое.

Мы понимаем активность в учебном процессе не как поведение, а как отношение. С этой точки зрения имитативные и рассудочные моменты в учебном процессе можно гармонически сочетать.

3. Принцип суггестивной взаимосвязи.

Хорошо подготовленный преподаватель ставит перед собой задачу создать творческую суггестивную взаимосвязь.

Помимо этих основных принципов суггестопедии мы ввели в проведенный нами эксперимент по всеобщему обучению учеников X класса следующие мотивационно-суггестивные факторы;

1. Обучение проводится по предметам, однако к следующему предмету переходит по завершении программы предыдущего предмета обучения.

В конце учебного года предусматривается повторение программы по всем предметам.

2. До перехода к следующему предмету ученики приобретают необходимую оптимальную мотивацию по значимости пройденного предмета. Это делается либо в форме эмоциональных встреч с видными учеными, поэтами, творцами, либо путем непосредственного знакомства с теми отраслями жизни, где изучаемый предмет находит максимальное применение.

3. Время обучения зависит от степени знаний. По окончании каждого раздела предмета проводится контрольная работа в целях выяснения, насколько усвоен материал классом в целом. По данным, полученным от этой контрольной проверки знаний, в зависимости от полученной информации, либо осуществляется переход к следующему разделу занятий, либо делается длительное повторение. Обучение как по разделам программы, так и по всему предмету завершается, когда средняя успеваемость всего класса является удовлетворительной. Чем раньше подготовится класс, тем ранее завершается обучение по обязательной программе года. Класс в целом заинтересован стимулировать отстающих учеников, поскольку от общего балла зависит сокращение или удлинение учебного года.

4. Отстающие ученики занимаются дополнительно, индивидуально в свободное время под контролем института.

5. Домашние задания индивидуализируются в соответствии с возможностями учащихся, в целях стимуляции отстающих и развертывания творческих возможностей и идущих впереди.

6. Отметки за оценку знаний оформляются на основе письменной контрольной работы или устного экзамена по всему материалу. Если полученный результат не удовлетворяет ученика или ниже его возможностей, ученика можно переспросить, при этом старый балл не принимается во внимание. В интервалах между двумя проверками знаний учащиеся получают помощь со стороны преподавателей, если в этом возникнет необходимость.

7. Эстетическое воспитание находится в тесной связи с учебной программой путем непосредственного вживания в художественное произведение с краткими теоретическими объяснениями.

8. Творческо-художественное раскрытие возможностей учеников в форме самостоятельных инициатив перед коллективом.

9. Стимуляция положительных инициатив и дисциплина не с позиции страха и наказания, а на базе спокойного и наглядного убеждения.

Эти принципы и факторы суггестопедического обучения соблюдались очень трудно ввиду нехватки подготовленных предварительно подходящих кадров. Пришлось непрерывно контролировать каждое занятие с учащимися. Обучение их явилось одновременно и школой для подготовки преподавателей-специалистов по разным предметам.

Несмотря на то, что контрольной группой может являться каждый из остальных десятых классов в школах Софии, мы выбрали такую контрольную группу, которая ближе всего подходит к условиям в экспериментальном классе как по числу и составу, так и по успеваемости и поведению.

Ученики экспериментального X класса начали занятия в институте на месяц позже – 13 октября 1970 года, и заключили учебный год 8 мая 1971 года. После этого проводились дополнительные консультации на протяжении 14 дней – в основном для учащихся, которые выразили желание повысить свои баллы по некоторым предметам.

Учащиеся занимались в среднем по 4 часа по утрам и в среднем 92 проц. учебных уроков, т.е. по 41 мин. по физкультуре и ВТО – после обеда. Домашние занятия по изучаемому предмету длились в среднем по полтора часа в день.

В течение всего учебного года не наблюдались отсутствия из-за длительных болезней. Не наблюдались и отсутствия неуважительного характера. Не было никаких отсутствий у 7 учеников. По десяти уроков в течение года отсутствовало 16 учеников (по уважительным причинам), до 20 уроков – 5 учеников и свыше 20 уроков – 2 ученика. За весь год по всему классу насчитывается отсутствий по неуважительным причинам и опозданий – в размере 8 учебных уроков. Они распределяются между 12 учениками, которые допустили по 1-2 опоздания, а 18 учеников вообще не опоздывали в течение года. В течение года не наблюдалось ни одного бегства от занятий.

Вот как распределяются отсутствия в экспериментальном классе и в контрольной группе:

Группы	Контрольный класс		Экспериментальный класс	
	по уважит. причинам	по неуважит. причинам	по уважит. причинам	по неуважит. причинам
Без отсутствий	2 ученика	—	7 учеников	—
До 10 отсутств.	5 **	29	16	12
До 20 отсутств.	4 **	3	5	—
Свыше 20 отс.	21 **	—	2	—
Всего отсутствий	1687 занятий	202	259	8

Таким образом всего отсутствий в течение года в контрольном классе было 1889 занятий, а в сугестопедическом классе – 267.

Отдельные уроки обучения по разным предметам в экспериментальном классе были сокращены, а именно:

болгарский язык – вместо 96 уроков – 58

русский язык - ** 32 ** - 20

французский язык 99 ** 40

алгебра 64 84

стереометрия 64 57

физика 96 65

химия 96 52

биология	64	44
история	64	36
география	64	36
черчение машин	96	44(плюс 7 дней практики)
автомобилизм	96	96(плюс 72 занятия практики)
психология и логика	64	34
ВТО	70	53
Физкультура	64	88

Ученики показали общий средний балл 5,16 при 4,86 в предыдущем учебном году. Контрольный класс показал общий балл 4,85 при 4,71 в предыдущем учебном году. Успеваемость по отдельным предметам, в целом, возросла. Лишь по болгарскому языку, физике и истории слегка снижена. Любопытно отметить, что по тем же предметам снизился балл и в контрольном классе. Вот средняя успеваемость по всем предметам в текущем и предыдущем учебном году для обоих классов:

Предметы/Группы	Контрольный классе		Сугестопедический кл.	
	IX кл.	X кл.	IX кл.	X кл.
болгарский язык	4,50	4,48	4,83	4,67
русский язык	4,82	4,93	4,53	4,97
западный язык	4,44	4,34	5,03	5,40
алгебра	4,56	4,63	4,50	4,67
стереометрия	4,32	4,42	4,17	4,63

физика	4,79	4,03	5,03	4,80
химия	4,29	4,44	4,83	5,30
биология	5,03	5,16	4,80	5,60
история	5,00	4,91	5,13	4,93
география	4,94	5,19	5,00	5,30
машиноведение	4,94	—	4,79	—
черчение машин	—	5,09	—	5,60
физическое восп.	4,66	4,79	5,24	5,66
психология	—	5,22	—	5,40
логика	—	4,84	—	5,17
пение	5,00	—	5,31	—
общий балл	4,71	4,85	4,86	5,16

При начале занятий по каждому предмету проводилась контрольная проверка для установления уровня знаний, полученных в предыдущем году, после повторения занятий. Результаты оказались следующими:

болгарский язык –	3,47
русский язык	2,43
французский язык	3,73
алгебра	3,35
стереометрия	3,83
физика	2,63
химия	3,13

история	1,79
география	2,59

Ученики суггестопедического класса окончили учебный год без переэкзаменовок. В контрольном классе 8 учеников должны были явиться на переэкзаменовочное занятие: 1 по стереометрии, 4 по физике, 2 по химии и 1 по физкультуре

Три ученика, которые поступили со сниженным поведением, окончили год с поведением с 6 баллов. В контрольном классе 5 учеников остались с поведением таким же, как прежде – 4, и 1 с поведением 3.

Проведенные анкеты и исследования показали, что 60 проц. родителей сумели заполнить увеличившееся свободное от занятий время учеников дополнительными, не строго учебными занятиями.

Медицинское обследование и спортивные показатели учащихся, как показывают исследования нашей сотрудницы Р.Нончевой, свидетельствуют об улучшении этих данных в конце учебного года. Анонимное анкетное обследование детей показало, что 95 проц. родителей находят своих детей более жизненными, спокойными и более крепкими в отношении здоровья, а 5 процентов – без изменений. Ни один родитель не нашел своего ребенка более подавленным или озабоченным или же болезненным.

Что касается воспитания, то 80 проц. родителей сочли его лучшим. 20 процентов – без изменений и ни один не высказался в отрицательном смысле.

В анонимных анкетах 20 проц. родителей ответили, что отдали бы своих детей учиться в следующем году опять в институт, и то с большим желанием, 80 процентов – с очень большим желанием, и ни один не сказал „со средним желанием“, не высказался „безразлично“ или не проявил „никакого“ желания.

Следует отметить, что в анонимной анкете 40 проц. родителей сообщили, что наблюдают (они и их дети), в связи с обучением у нас, противодействие, критику или отрицательное любопытство со стороны близких и знакомых.

В учебном году для учащихся были организованы дополнительные занятия по плаванию и по проблемам музыкального образования и воспитания.

Значительное время, высвободившееся при суггестопедическом обучении, позволяет решать ряд вопросов физического и эстетического воспитания молодежи. Особое значение имел тот факт, что за это короткое время ученики создали прочный коллектив без проявлений неправильных форм ученического соревнования. Они проявляли озабоченность о росте всего класса и подчеркнуто активное и сознательное отношение к учебному процессу, который освободился от психотравмирующих факторов и стимулирует развитие обучающейся личности. Ученики проявили самостоятельность и зрелость при решения ряда проблем.

Эти первые итоги – лишь начало для дальнейшей систематической работы в области внедрения суггестопедической методики при обучении по всем предметам в средних школах.